1970 மார்ச் 9]

குடியாத்தம் வட்ட அலுவலகம்

*** 236 வின. திரு. பி. ஜெயராமன் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குடியாத்தம் தாலுக்கா அலுவலகத்தை விஸ்தரிக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆம்.

திரு. பி. ஜெயராமன் : தலைவர் அவர்களே, குடியாத்தத்திலே தாலுகா அலுவலகம் வெள்ளைக்காரனுடைய ஆட்சியிலே கட்டப் பட்டது. இப்பொழுது அந்த அலுவலகத்திலே பணியாளர்கள் அதிகமாகியிருக்கிற காரணத்தினாலே இடநெருக்கடி ஏற்பட்டு அதிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இனியாகிலும் அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இப்பொழுது 5,425 ரூபாய் அளவில் குடியாத்தம் தாலுகா ஆபீஸுக்கு வெளித் திண்ணைகளை விஸ்தரிப்பதற்கான திட்டத்தை அரசாங்கம் அமல்படுத்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) நடைமுறைக் கேள்வி.

நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்திற்கு அமைச்சர் விடையளித்த பின்னர், உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் கேட்க வாய்ப் பளிக்காமல், நிதிக் கோரிக்கைகள் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட்டது குறித்து.

Dr H V HANDE : Sir I raise a point of order under rule 83. sub-rule (3), relating to rules 153 and 154, and I request the Speaker to give his ruling under Rule 83 sub-rule (5) which says ' the Speaker may ' if he thinks fit, hear members before he gives a decision thereon'.

This House has been following a convention by which, after the reply by the Finance Minister at the end of the budget discussions, members are given opportunities to extract a few assurances and elicit clarification from the concerned Minister. But unfortunately on Saturday, 7th March 1970, after the Finance Minister's reply was over, in the name of guillotine the demands were immediately put to vote. Nowhere in the rules of procedures is it mentioned that the demands must be put to vote at the stipulated hour. The rules give full freedom to the Speaker. It is therefore the responsibility of the Speaker to take a decision in this matter. It would be a healthy practice if the age-old convention of giving freedom to the members to ask for certain clarification is continued.